ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดสระแก้ว กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนกลาง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน 1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล		50							4.0683	
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด		20							4.2801	
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด		8							4.2680	
1.1.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	ร้อยละ	4	- 22.61	- 11.31	0	11.31	22.61	7.23	3.6395	0.1456
1.1.2 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAPผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลงฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์		4							4.8965	
(1) ไก่เนื้อ	ร้อยละ	1.50	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.0750
(2) กุ้งทะเล	ร้อยละ	1.50	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.0750
(3) ข้าว	ร้อยละ	1	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	97.93	4.5858	0.0459
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด		12							4.2882	
1.2.1 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP		2								0.0000
(1) ข้าว	ร้อยละ	1	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.0500
(2) โคนม	ร้อยละ	1	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.0500
1.2.2 ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต (มันสำปะหลัง)	กิโลกรัมต่อไร่	1	3,977.77	4,272.38	4,567.00	4,861.62	5,156.23	4,574.64	3.0259	0.0303
1.2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการป้องกันแก้ไขปัญหาและเฝ้าระวังไข้หวัดนก	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0500
1.2.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานความปลอดภัยด้านอาหารระดับจังหวัด	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	4.98	4.9800	0.0747
1.2.5 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต	ระดับ	1	1	2	3	4	5	4.90	4.9000	0.0490
1.2.6 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการแบบบูรณาการในการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภค	ระดับ	1	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0400
1.2.7 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0600
1.2.8 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	ร้อยละ	1	5.25	6.25	7.25	8.25	9.25	5.69	1.4417	0.0144
1.2.9 ร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัดที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)	ร้อยละ	1	92.00	94.00	96.00	98.00	100.00	100.00	5.0000	0.0500
1.2.10 อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15-17 ปี	ร้อยละ	1	50.81	51.81	52.81	53.81	54.81	54.43	4.6213	0.0462

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดสระแก้ว กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนกลาง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน 1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล		10							3.4906	
2.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม	ระดับ	5	1	2	3	4	5	2.48	2.4813	0.1241
2.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.50	4.5000	0.2250
3 การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ความมั่นคง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		20							4.1453	
3.1 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	ระดับ	3	1	2	3	4	5	3.75	3.7500	0.1125
3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	ระดับ	3	1	2	3	4	5	3.80	3.8000	0.1140
3.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละการจับกุมผู้กระทำผิดในคดีแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4.83	4.8267	0.1931
3.4 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		4							4.9000	
3.4.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามแผนพัฒนาจังหวัด	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4.90	4.9000	0.1960
3.4.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการปัญหามลพิษของจังหวัดเป้าหมาย	ระดับ		1	2	3	4	5	ยกเว้นตามเงื่อนไขที่กำหนด		
3.5 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก	ระดับ	3	1	2	3	4	5	2.67	2.6667	0.0800
3.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.45	4.4500	0.1335
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		20							4.2811	
4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	6	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	81.62	4.3240	0.2594
5 ร้อยละของความระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อภาพลักษณ์การบริหารงานของจังหวัด	ร้อยละ		65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	ยกเลิกตามมติ อ.ก.พ.ร.		
6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	ระดับ	3	1	2	3	4	5	3.39	3.3925	0.1018
7 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	ร้อยละ	3	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00		4.0000	0.1200
8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.50	4.5000	0.2250
9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนให้ได้ข้อยุติ	ร้อยละ	3	74.00	77.00	80.00	83.00	86.00	88.41	5.0000	0.1500

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดสระแก้ว กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนกลาง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
		(ร้อยละ)	1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	คำคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		10							4.9794	
10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1500
11 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555		2							5.0000	
11.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	0.5	69.00	72.00	75.00	78.00	81.00	99.92	5.0000	0.0250
11.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	0.5	92.00	93.00	94.00	95.00	96.00	99.40	5.0000	0.0250
11.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	ร้อยละ	1							5.0000	
กรณีที่ 1 โครงการปีเดียว		1	80.00	90.00	100 ภายใน ก.ย. 53	-	100 ก่อน ก.ย. 53	132.55 ก่อน ก.ย. 53	5.0000	0.0500
กรณีที่ 2 โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ			80.00	90.00	100.00	110.00	120.00	ยกเว้นตามเงื่อนไขที่กำหนด		
12 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	ระดับ	1	1	2	3	4	5	4.81	4.8050	0.0481
13 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	ระดับ	2	1	2	3	4	5	4.99	4.9943	0.0999
14 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์การ		20							3.6566	
15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ		20							3.6566	
15.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน		12							2.9762	
15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	ร้อยละ	8	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00		2.4286	0.1943
15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์การ (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000
15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่จังหวัดดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ร้อยละ	2	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00		3.1429	0.0629

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดสระแก้ว กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนกลาง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
		(ร้อยละ)	1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของจังหวัดตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4.35	4.3543	0.1742
15.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ พ.ศ. 2554		4							5.0000	
15.3.1 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	คำถาม	1	3	6	9	12	15	15.00	5.0000	0.0500
15.3.2 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง หมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	หมวด	1	3	4	5	6	7	7.00	5.0000	0.0500
15.3.3 ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	แผน	2	0	-	1	-	2	2.00	5.0000	0.1000
	น้ำหนักรวม	100							ค่าคะแนนที่ได้	4.1196

ผลคะแนน ณ สิงหาคม พ.ศ. 2554

จังหวัดสระแก้ว

สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (กรณีทักท้วงผลการประเมินฯ)

☐ กลุ่มจังหวัด : ภาคกลางตอนกลาง ☐ จังหวัด : สระแก้ว

คะแนนผลการประเมินที่ได้แจ้งจังหวัดเมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2554: 4.0905

คะแนนที่ได้ตรวจสอบความถูกต้องและผลคะแนนเป็นที่สิ้นสุด: 4.1196

ตัวชี้วัด	ผลคะแนนที่ประเมิน		หมายเหตุ
	แจ้งจังหวัดเมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2554	คะแนนที่ได้ผ่านการตรวจสอบแล้ว	
1.1.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	3.0535	3.6395	ข้อมูลพื้นฐานของรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2553 จากกรมการท่องเที่ยว ดังแสดงในตาราง ปี / รายได้ (ล้านบาท) 2553 / 9,556.93 2552 / 8,912.51 2550 / 8,145.99 2549 / 6,796.05 2548 / 5,493.40 2547 / 4,420.84 *กรมการท่องเที่ยวมีการปรับเปลี่ยนข้อมูลปี 2553 โดยร้อยละการเปลี่ยนแปลงของรายได้จากการท่องเที่ยวเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ (2548-2550) เท่ากับ ร้อยละ 22.61 ดังนั้นเกณฑ์การให้คะแนน เป็นดังนี้ ระดับ1: -22.61 / ระดับ2: -11.31 / ระดับ3: 0.00 / ระดับ4: 11.31 / ระดับ5: 22.61 ซึ่งกลุ่มจังหวัดมีผลการดำเนินงานของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว (เปรียบเทียบระหว่างปี 2552 และ 2553) เท่ากับ ร้อยละ 7.23 หรือคิดเป็น 3.6395 คะแนน
1.2.8 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	1.4417	1.4417	ยืนยันผลการดำเนินงานตามเดิมตามผลการพิจารณาของกรมการพัฒนาชุมชน
2.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม	2.4813	2.4813	ยืนยันผลคะแนนเดิม โดยมีประเด็นที่จังหวัดดำเนินการไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ฯ ที่กำหนดไว้ ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 - ไม่มีรายงานสรุปสถานะความก้าวหน้าของกระบวนการทบทวนแผนชุมชนของทุกหมู่บ้าน/ชุมชนในภาพรวมของจังหวัดในปีงบประมาณ 2553 (เอกสารหลักฐานที่นำมาแสดง ณ วันตรวจประเมินเป็นของปีงบประมาณ 2552) - มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าของกระบวนการทบทวนแผนชุมชนของทุกหมู่บ้าน/ชุมชนในภาพรวมของจังหวัด แต่ไม่ได้นำเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ประจำจังหวัด

ตัวชี้วัด	ผลคะแนนที่ประเมิน		หมายเหตุ
	แจ้งจังหวัดเมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2554	คะแนนที่ได้ผ่านการตรวจสอบแล้ว	
			ขั้นตอนที่ 2 - เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน จัดประชุมเวทีประชาคม เพื่อทำการทบทวนและปรับปรุงแผนชุมชนให้ได้แผนชุมชนที่เป็นปัจจุบัน ไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์การให้คะแนน โดยขาดการรวบรวมส่วนของชุมชนในเขตเทศบาลที่มีการทบทวนและปรับปรุงแผนชุมชน ขั้นตอนที่ 4 - เอกสารหลักฐานที่แสดงว่าแนวทางและข้อเสนอแนะจากชุมชนได้รับการตอบสนองจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยบรรจุไว้ในแผนพัฒนาท้องถิ่น ตามลำดับความสำคัญของโครงการในแผนชุมชน ไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์การให้คะแนน โดยจังหวัดสามารถทำได้ 249 โครงการ จากทั้งหมด 731 โครงการ ขั้นตอนที่ 5 - เอกสารหลักฐานที่แสดงว่าโครงการ/กิจกรรมในแผนชุมชนของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ผ่านเวทีประชาคมระดับตำบล ได้รับการสนับสนุนงบประมาณหรือร่วมดำเนินการจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ระดับตำบล) ไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์การให้คะแนน ไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์การให้คะแนน โดยจังหวัดสามารถทำได้ 249 โครงการ จากทั้งหมด 731 โครงการ
3.1 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	3.7500	3.7500	ยืนยันผลคะแนนเดิม โดยมีประเด็นที่จังหวัดดำเนินการไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ฯ ที่กำหนดไว้ ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 - ไม่มีเอกสารหลักฐานการสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลครัวเรือนยากจนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - ไม่มีเอกสารหลักฐานการจัดกลุ่มของครัวเรือนยากจนตามสภาพปัญหา ขั้นตอนที่ 2 - เอกสารหลักฐานการแต่งตั้งคณะทำงานในระดับจังหวัดและอำเภอไม่ครบถ้วน
3.4.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามแผนพัฒนาจังหวัด	4.5000	4.9000	ปรับเพิ่มคะแนนขึ้นจากเดิมตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาประเมินผล เป็นระดับคะแนน 4.9000 คะแนน
3.5 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก	3.0000	3.0000	ยืนยันผลคะแนนเดิม โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เจ้าภาพตัวชี้วัดได้ตรวจสอบและยืนยันข้อมูลสถิติจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตัวชี้วัด	ผลคะแนนที่ประเมิน		หมายเหตุ
	แจ้งจังหวัด เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2554	คะแนนที่ได้ผ่านการตรวจสอบแล้ว	
15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	3.6280	3.6566	
ตัวชี้วัดที่ 15.1	2.9286	2.9762	
ตัวชี้วัดที่ 15.1.1	2.3571	2.4286	
หมวด 2	2.2857	2.4286	
SP2 (D.3)	N	Y	ปรับผลคะแนนใหม่ เนื่องจากการนำรายงานการวิเคราะห์แผนพัฒนาจังหวัดสระแก้ว โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สามารถสะท้อนถึงคุณภาพของการนำข้อมูลไปใช้ได้
SP2 (L)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานแสดงให้เห็นเปรียบเทียบปัจจัยที่ใช้ในการวางแผนเดิมกับที่เพิ่มเติมใหม่ หรือการปรับเปลี่ยนวิธีการเก็บหรือวิเคราะห์ข้อมูลว่าดีขึ้นจากเดิมอย่างไร
SP3 (A.1.2)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานที่แสดงว่าแผนกลยุทธ์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างน้อยต้องครอบคลุมในด้านแผนการบริหารทรัพยากรบุคลากรที่มีทักษะหรือสมรรถนะสูงในสายงานหลัก
SP5 (A.2.2.2)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานแสดงหลักการ/หลักเกณฑ์การกำหนดเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนที่เหมาะสม สามารถผลักดันให้บรรลุเป้าประสงค์ได้ในระดับส่วนราชการประจำจังหวัด
SP5 (A.2.2.3)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานแสดงหลักการ แนวทาง วิธีการที่ชัดเจนและเหมาะสมในการประมวลผลการดำเนินงานและการประเมินผล (การให้คะแนน) เพื่อสรุปเป็นผลคะแนนขั้นสุดท้ายได้
SP5 (A.3.1)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานแสดงการดำเนินการแผนปฏิบัติการตามระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับจังหวัดสู่ส่วนราชการประจำจังหวัด และระดับบุคคล หรือปฏิทินกิจกรรม (Gantt Chart) ที่ผู้บริหารให้ความเห็นชอบภายในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ
SP5 (A.4.1)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานแสดงหลักเกณฑ์ในการประเมินผลสำเร็จของตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามข้อตกลงฯได้ชัดเจน
SP5 (A.5)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานแสดงแนวทางการติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลการดำเนินงานที่มีความถี่เหมาะสมและกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมเหมาะสม
SP5 (D.1.2)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานแสดงการดำเนินการได้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ หรือปฏิทินกิจกรรมในการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ซึ่งครอบคลุมถึงการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามข้อตกลงฯ (ระดับบุคคล)

ตัวชี้วัด	ผลคะแนนที่ประเมิน		หมายเหตุ
	แจ้งจังหวัด เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2554	คะแนนที่ได้ผ่านการตรวจสอบแล้ว	
SP5 (D.2)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานแสดงถึงข้อตกลงในการประเมินผลฯ ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ทำการถ่ายทอดลงไปในทุกระดับ โดยจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษรไต้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ และมีเนื้อหาเกี่ยวกับตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนที่สามารถใช้ประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม (ระดับส่วนราชการประจำจังหวัดและระดับบุคคล)
SP5 (D.3)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานแสดงถึงช่องทาง สื่อต่างๆ ที่ใช้ในการสื่อสารให้บุคลากรในจังหวัดรับทราบถึงกรอบการประเมินผล และแผนปฏิบัติการฯ หรือ ปฏิทินกิจกรรมในการถ่ายทอดตัวชี้วัด และเป้าหมาย รวมถึงแนวทางการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามข้อตกลงฯ ในทุกระดับ
SP5 (D.4.2)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานในการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานและการรายงานผลการดำเนินงานตามข้อตกลงฯ ในทุกระดับทั้งระดับส่วนราชการประจำจังหวัดและบุคคล โดยมีความถี่และผู้เข้าร่วมการประชุม หรือชี้แจง หรือรายงานผลอย่างเหมาะสม (ตรงตามแนวทาง/วิธีการ/กรอบระยะเวลา/กลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้) (ระดับบุคคล)
SP5 (L)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานการสรุปบทเรียนจากการติดตามความก้าวหน้าและการรายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปี พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติงานในอนาคต
SP5 (I)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานแสดงความเชื่อมโยงระหว่างผลการประเมินการปฏิบัติงานตามข้อตกลงในการปฏิบัติงานกับระบบแรงจูงใจ
SP6 (D.2)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานแสดงให้เห็นการติดตามผลการดำเนินการในภาพรวมผ่านระบบหรือกลไกต่าง ๆ ที่จังหวัดวางไว้ เช่น ใช้ Ms. Project ในการติดตามโครงการ, Monthly - Weekly report
SP7 (A.3.2)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานแสดงการกำหนดแนวทาง/วิธีการและกรอบระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้อย่างน้อย 2 ไตรมาส (ไม่รวมการสรุปประเมินผล ณ สิ้นปีงบประมาณ)
SP7 (A.3.3)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจาก ไม่มีหลักฐานที่แสดงว่าแผนบริหารความเสี่ยงได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารภายในเดือนมีนาคม 2553

ตัวชี้วัด	ผลคะแนนที่ประเมิน		หมายเหตุ
	แจ้งจังหวัด เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2554	คะแนนที่ได้ผ่านการตรวจสอบแล้ว	
SP7 (D.2)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจาก ไม่มีหลักฐานแสดงถึงมาตรการ/กิจกรรม/ช่องทางที่ใบการสื่อสารทำความเข้าใจให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบถึงแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน
SP7 (L.1.1)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานแสดงการรายงานสรุปผลความคืบหน้าของการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตามแนวทาง/วิธีการและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ให้ผู้บริหารทราบและมีความถี่ครบตามที่กำหนดไว้ (ไม่น้อยกว่า 2 ไตรมาส และไม่รวมการสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ)
SP7 (L.2)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานการรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง พร้อมทั้งแสดงผลสำเร็จเปรียบเทียบก่อนและหลังดำเนินการตามแผนฯ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ
หมวด 3	2.4286	2.4286	
CS2 (A.1.2)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานแสดงประสิทธิภาพของช่องทางเชิงประจักษ์
CS4 (A/D/L/I)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานแสดงการสร้างเครือข่าย และจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
CS5 (I)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานแสดงกรอบแนวคิดหรือแนวทางหรือแผนในการส่งเสริม (next step)
CS6 (A/D.1.1)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานแสดงวิธีการวัดความพึงพอใจที่ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้รับบริการ
CS6 (A/D.2.2)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานแสดงวิธีการวัดความไม่พึงพอใจที่ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้รับบริการ
CS6 (A/D.2.4)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานแสดงวิธีการวัดความไม่พึงพอใจที่ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
CS6 (L/I.1.2)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานแสดงตัวอย่างการนำผลความไม่พึงพอใจไปปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ 15.1.3	3.1429	3.1429	
หมวด 1	4.8571	4.8571	
LD1 (A.1.2)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานที่แสดงว่าแนวทาง/วิธีการในการกำหนดทิศทางองค์กร โดยอาจจัดทำเป็นแผนภาพ (Flow Chart) ของกระบวนการมุ่งเน้นผู้รับบริการ
LD1 (A.1.3)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานที่แสดงว่าแนวทาง/วิธีการในการกำหนดทิศทางองค์กร โดยอาจจัดทำเป็นแผนภาพ (Flow Chart) ของกระบวนการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวชี้วัด	ผลคะแนนที่ประเมิน		หมายเหตุ
	แจ้งจังหวัด เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2554	คะแนนที่ได้ผ่านการตรวจสอบแล้ว	
หมวด 4	1.4286	1.4286	
IT1 (A)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานแสดงระบบฐานข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ รวมทั้งผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ที่ครอบคลุม ถูกต้อง และทันสมัย
IT2 (A)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากไม่มีหลักฐานแสดงระบบฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัดที่ครอบคลุม ถูกต้อง และทันสมัย
IT4 (A.1.2)	N	N	ยืนยันผลคะแนนเดิม เนื่องจากจังหวัดมีการเผยแพร่ตารางแสดงข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเผยแพร่บนเว็บไซต์ แต่ยังไม่ครอบคลุมผลจาก การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง